

## HISTORIA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 10	11 - 23	24 - 33	34 - 44	45 - 55	56 - 66	67 - 100

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 10	11 - 23	24 - 33	34 - 44	45 - 55	56 - 67	68 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior y del Nivel Medio

#### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 25

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Hubo una gran variedad de temas apropiados y bien centrados. Los más populares continúan siendo los relacionados con los siglos XIX y XX, y en particular los que se abordan en la Prueba 2. La mayor parte de los colegios siguieron el formato requerido para la investigación, y enviaron los formularios rellenos y las muestras dentro del plazo requerido.

### Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

#### Criterio A: Plan de investigación

Esta sección fue bastante problemática, y pocos alumnos consiguieron todos los puntos disponibles. La mayoría de alumnos formularon el tema de investigación como una pregunta, no obstante, no hubo una distinción clara entre alcance y métodos y, por consiguiente, algunos alumnos perdieron puntos aquí.

#### Criterio B: Resumen de la información encontrada

En cuanto a este criterio, las puntuaciones fueron bastante satisfactorias, aunque deben mejorarse algunas cuestiones. Muchos alumnos utilizaron hechos y datos y fuentes pertinentes con acierto pero, como ocurrió en convocatorias anteriores, incluyeron aquí mucho análisis que solo debería figurar en la sección D. Algunos centros resumieron el material encontrado en diferentes fuentes bajo un subtítulo de la fuente. Esto no fue un acierto, ya que significó que el resumen de la información encontrada incluyó muchas

opiniones, conclusiones y diferentes enfoques que, de nuevo, deberían estar en la sección D. En algunos casos, los profesores concedieron a este enfoque todos los puntos disponibles.

### **Criterio C: Evaluación de las fuentes**

En general, se ha mejorado con relación a este criterio. Muchas de las fuentes evaluadas resultaron pertinentes para la investigación, pocos alumnos evaluaron más de dos fuentes y utilizaron una variedad de fuentes provenientes de libros, discursos y viñetas. Los puntos débiles se pusieron de manifiesto cuando los alumnos describieron el contenido de las fuentes y no citaron completamente su origen, propósito, valor y, especialmente, sus limitaciones. Este es un buen ejercicio para los alumnos y están haciéndolo cada vez mejor.

### **Criterio D: Análisis**

Varios alumnos cumplieron los nuevos requisitos específicos de analizar los hechos y datos examinados en el criterio B, e incluyeron en esta sección un análisis de las fuentes seleccionadas en el C. Algunos, sin embargo, parecen tener problemas en esta sección debido a una clara tendencia a ampliar la información que se da en el criterio B o a introducir nuevo material. Hubo bastantes alumnos que no hicieron referencia a su trabajo en esta sección y sin embargo los profesores les concedieron más de 2 puntos.

### **Criterio E: Conclusión**

En general, muchos alumnos lograron redactar una conclusión eficazmente, pero en algunos casos las conclusiones no siempre reflejaron la pregunta, especialmente del tipo “en qué medida”. Debe recordarse a los alumnos que no debe incluirse nueva información en esta sección.

### **Criterio F: Fuentes y recuento de palabras**

Muchos alumnos perdieron un punto aquí debido a que las bibliografías no siguieron un modelo convencional reconocido. Hubo pocos problemas relativos al recuento de palabras, aunque varios centros no lo incluyeron en la portada, como está prescrito.

## **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

- Es importante que los alumnos encuentren la pregunta interesante y que la vean como un reto, pero también lo es que dispongan de los recursos apropiados para la investigación. Los profesores deben ayudar a los alumnos a elaborar preguntas de investigación adecuadas. La redacción de estas debe contribuir a evitar enfoques narrativos. Asimismo, limitar la pregunta de investigación en el tiempo y el espacio puede ayudar a los alumnos a conseguir más profundidad en su investigación.
- Deben explicarse cuidadosamente los requisitos de la sección A, y que alcance no es lo mismo que contexto. Deben cubrirse cuidadosamente el alcance y el método. Pueden mostrarse a los alumnos ejemplos de buenas prácticas.
- Si los alumnos tienen un resumen claro y detallado de la información encontrada, – que es en lo que se centra la sección B – les servirá de ayuda para organizar una respuesta analítica para la sección D.
- Los alumnos deben anotar el origen completo de sus fuentes en la sección C, de modo que sus profesores, y en último caso el moderador, puedan evaluar la validez de los comentarios que realicen. A continuación pueden evaluar el valor y las limitaciones basándose en el origen y propósito con detalle. Centrarse en escribir

detalladamente el origen puede ayudar a los alumnos a evitar describir simplemente el contenido de las fuentes que hayan utilizado.

- Los alumnos pueden beneficiarse de trabajar con los criterios delante.

## Prueba 1 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 14	15 - 17	18 - 25

### Comentarios generales

Los formularios G2 enviados a IBCA por los colegios indicaron que la Prueba 1 de noviembre de 2010 fue bien recibida en general, aunque algunos expresaron cierta preocupación sobre el Tema Prescrito 1. En la Guía de la Asignatura la garantía angloamericana está claramente identificada como un área en la que puede centrarse una pregunta. La Fuente D también explicó con precisión lo que era. Como comentó un centro: “Es cierto que los alumnos deben seguir pudiendo utilizar sus habilidades de Historia para las tres primeras preguntas”, y esto es un punto que merece la pena recordar. La prueba 1 es una prueba cuyas preguntas siguen teniendo una redacción constante, y debe enseñarse a los alumnos cómo contestar este tipo de preguntas. La pregunta 4 se centraba en las consecuencias de la garantía angloamericana, un tema que los alumnos deben conocer – preocupación por la seguridad francesa; la ocupación del Ruhr; que desembocó en Locarno etc., y obtuvieron aquí buenas puntuaciones. De hecho, no hubo indicios de que la elección de tema supusiera una desventaja para los alumnos, aunque quizás haya aquí una buena lección que los centros deben aprender, la de asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con todos y cada uno de los puntos del Tema Prescrito que elijan y que figuran en la Guía de Historia. Debo recordar a los centros que la elección de Abisinia en mayo de 2010 no fue bien recibida por todos. Cito del informe de mayo: “De todos los temas de la prueba 1, Abisinia pareció ser el menos importante.” En noviembre también ha habido comentarios de centros que consideraron que el Tema Prescrito 1 era apropiado: “una prueba justa”; “la prueba estuvo bien”. El 93% de los formularios G2 que se recibieron consideraron que la presentación de la prueba y la claridad del lenguaje empleado eran satisfactorias o buenas. Los examinadores comentaron que en general los alumnos parecieron tener menos problemas en completar la prueba en el tiempo asignado. No obstante, hubo algunos casos en los que no se desarrolló la última pregunta completamente por haberse extendido los alumnos demasiado en sus respuestas a las preguntas más cortas. En cuanto a la evaluación de las fuentes, los alumnos siguen tendiendo a ser bastante descriptivos y no siempre abordan eficazmente las cuatro palabras clave de la pregunta.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Algunos alumnos siguen tendiendo a describir el contenido de una fuente cuando la pregunta requiere que lo analicen, no que lo parafraseen. La segunda pregunta, que requiere que los alumnos comparen y contrasten fuentes, es el área en la que los alumnos obtienen peores resultados, dado que tienden a identificar comparaciones y contrastes muy amplios cuando lo

que deben hacer es leer atentamente el texto para identificar dichas comparaciones y contrastes más detalladamente. Los alumnos también deben ser explícitos en cuanto a las conexiones que establecen entre las fuentes. Las respuestas con puntos y tablas no alcanzarán las puntuaciones más altas, ya que no ofrecen a los alumnos la oportunidad de relacionar las fuentes.

También pueden mejorar las respuestas a la pregunta 2, cuando las fuentes se abordan por separado y las conexiones entre ellas son limitadas y se presentan como un párrafo final. Asimismo, cuando comparan y contrastan, los alumnos deben ser conscientes de que es importante que utilicen elementos específicos de las fuentes para ilustrar las comparaciones y contrastes, en lugar de generalizaciones tajantes como “ambas fuentes afirman” o “como se ve en las fuentes C y D”.

En lo que se refiere a la tercera pregunta, con demasiada frecuencia los alumnos destacan que una fuente es primaria, y por tanto fiable, o por el contrario secundaria y no fiable. La pregunta pide que los alumnos evalúen la utilidad de dos fuentes, y aunque puede ser pertinente mencionar su fiabilidad al establecer conexiones con su origen y propósito, ese tipo de argumentaciones no constituyen una evaluación eficaz. Las conexiones entre valor y limitaciones por una parte, y origen y propósito por otra, deben ser más específicos.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, las respuestas demostraron que los alumnos tenían conocimientos adecuados sobre los temas prescritos. Siguieron generalmente el orden de las preguntas, lo que resultó en una mejor comprensión del tema. Los alumnos estaban bien preparados para extraer el material de las fuentes e identificar los mensajes de las viñetas, lo que indica que tienen buenos conocimientos de apoyo. Demostraron buenos conocimientos de los temas relacionados con esta prueba en concreto, por ejemplo, de las políticas soviéticas de Gorbachov, y de los acontecimientos en Polonia y en Checoslovaquia. La gran mayoría de alumnos parecen haber hecho un uso eficaz de su tiempo para responder a las cuatro preguntas.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### **Tema prescrito 1      Pacificación y mantenimiento de la paz; relaciones internacionales, 1918-1936**

#### **Pregunta 1**

- a) Fue respondida con facilidad, y un número gratificante de alumnos consiguieron identificar los 3 puntos.
- b) Aunque no se logró reproducir demasiado bien la viñeta, el esquema de calificación solo requería dos puntos, el militarismo francés y el temor o la duda de los británicos, de modo que no se penalizó a los alumnos y muchos obtuvieron ambos puntos.

#### **Pregunta 2**

La pregunta se centraba claramente centrada en la seguridad francesa, de lo que no se dieron cuenta algunos alumnos. Hubo también una tendencia a responder esta pregunta

como si fuera del tipo 3, con el esquema “origen, propósito, valor y limitaciones”, que no es la manera de responder a una pregunta del tipo “compare y contraste”.

### **Pregunta 3**

Los alumnos están ahora muy familiarizados con la redacción de la pregunta 3, y en general sus respuestas hicieron referencia a ambas fuentes intentando cubrir todos los aspectos requeridos. Las mejores respuestas establecieron conexiones muy eficaces entre orígenes y propósito y cómo contribuyeron a explicar el valor y limitaciones de las fuentes para los historiadores. Las respuestas tipo tabla deben desaconsejarse ya que no constituyen un buen medio para realizar un análisis elegante de las fuentes.

### **Pregunta 4**

La pregunta se refiere a las consecuencias del fracaso de la garantía y no era necesario conocer la razón por la que fracasó. No resultó sorprendente que los alumnos estuvieran bien informados sobre los acontecimientos relacionados con las relaciones internacionales entre 1920 y 1926. Hubo algunas respuestas excelentes, aunque sigue habiendo demasiados alumnos que no integran las fuentes y sus propios conocimientos para contestar una pregunta de redacción corta. Resulta crucial que los alumnos se centren en la pregunta que se les hace.

## **Tema prescrito 2 El conflicto árabe-israelí, 1945-1979**

### **Pregunta 1**

- a) Fue respondida con facilidad, y un número gratificante de alumnos consiguieron identificar los 3 puntos.
- b) Presentó pocos problemas para la mayoría de los alumnos, que fueron capaces de indicar que la viñeta implicaba la debilidad de los israelíes y la fuerza de los árabes.

### **Pregunta 2**

Esta es la pregunta en la que algunos alumnos tuvieron dificultades para encontrar comparaciones y contrastes detallados. No obstante, hubo algunas respuestas bien desarrolladas que utilizaron frases clave de las fuentes para apoyar su análisis.

### **Pregunta 3**

Algunas respuestas fueron limitadas en cuanto a los comentarios sobre el origen, diciendo simplemente quién hablaba en el caso de la Fuente A, o nombrando el autor de la Fuente D. Es importante que se desarrollen los comentarios sobre los orígenes de las fuentes. El propósito también es un área que los alumnos deben desarrollar más en sus respuestas. Afortunadamente, hubo menos respuestas que dijeran que la Fuente A era primaria y por eso valiosa.

### **Pregunta 4**

Las fuentes se utilizaron en general con eficacia y se tendió menos a repetir lo que decían las fuentes haciendo poca referencia a la pregunta. No hubo suficientes conocimientos propios detallados, lo que bajó las puntuaciones. No obstante, las respuestas se centraron en general bien en la cuestión de los “motivos” de la guerra de los seis días.

**Tema prescrito 3 El comunismo en crisis, 1976-1989****Pregunta 1**

- a) Una cantidad importante de alumnos fue capaz de identificar las tres cuestiones pertinentes de la Fuente A y obtuvo todos los puntos disponibles. Otros lo hicieron pero perdieron tiempo explicando cuestiones ajenas a la Fuente A y relacionadas con las políticas de Gorbachov, lo que no les aportó ningún punto extra.
- b) Los alumnos demostraron entender la fotografía y la relacionaron con la popularidad de la manifestación y con que fuera pacífica.

**Pregunta 2**

Los alumnos menos aventajados no hicieron comparaciones ni contrastes sino descripciones engarzadas de los contenidos de cada fuente. Otros, que identificaron semejanzas y diferencias, habrían obtenido mejores puntuaciones si hubieran hecho un uso más consistente del material de cada una de las fuentes como información de apoyo. Dicho esto, hubo algunas comparaciones paralelas que mostraron alta capacidad de síntesis.

**Pregunta 3**

En general, las respuestas hicieron referencia a las dos fuentes mencionadas en la pregunta e intentaron cubrir todos los aspectos requeridos. Las mejores establecieron conexiones muy eficaces entre origen y propósito, que contribuyeron a explicar el valor y las limitaciones de las fuentes para los historiadores. No obstante, algunos alumnos solo comentaron la fiabilidad de las fuentes en vez de su valor. Las fuentes poco fiables pueden también tener valor para el historiador.

**Pregunta 4**

Esta pregunta requiere que los alumnos utilicen tanto las fuentes como sus propios conocimientos. Una cantidad importante de respuestas no obtuvo puntuaciones altas porque no hicieron ambas cosas. Al parecer, no fue tanto una cuestión de organizarse el tiempo como de no seguir las instrucciones de la pregunta adecuadamente. Como la prueba tenía que ver con Gorbachov, Polonia y Checoslovaquia, había una enorme cantidad de material que podía considerarse conocimientos propios, pero que se utilizó bastante poco. En lo que se refiere a la utilización de las fuentes para responder a la pregunta, las respuestas obtendrán puntuaciones altas solo si hacen un uso eficaz del material específico que contienen las fuentes y hacen referencia al mismo evitando las generalizaciones tajantes sobre las mismas.

**Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

Los profesores deben explicar a los alumnos la importancia de responder a la pregunta final en forma de una redacción corta que aborde lo que pide concretamente la pregunta y haga referencia a las fuentes y a los conocimientos propios. Deben enseñarles a evaluar las fuentes y dar importancia a las conexiones entre origen y propósito, y valor y limitaciones. También deben enseñarles a entender por qué la falta de objetividad no es una limitación en sí misma, del mismo modo que las fuentes primarias no son objetivas y valiosas por el hecho de ser primarias. Los profesores deben compartir los esquemas de calificación con los alumnos, ya que esto les dejará mucho más claro qué es lo que esperan los examinadores que respondan. Los profesores también deben recordar a los alumnos que deben identificar

varias semejanzas y diferencias en la pregunta de comparación y contraste para obtener puntuaciones más altas.

## Prueba 2 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 21	22 - 25	26 - 40

### Comentarios generales

Esta fue la primera convocatoria (de noviembre) del examen del nuevo currículo de Historia. Con los cambios de la Prueba 2 se ha producido una reducción de los temas en oferta, pero un aumento del número de preguntas por tema. A pesar de las diferencias, parece que la mayoría de alumnos y centros se han adaptado bien a los cambios y en general resultó evidente que el nuevo formato causó pocos problemas. Al igual que en la anterior Prueba 2, las unidades temáticas que recibieron más atención fueron la 1, la 3 y la 5. Resulta interesante que de las 30 preguntas disponibles en la prueba, la gran mayoría de alumnos contestaron relativamente pocas. Esto podría deberse en parte a que los temas relacionados con Hitler, la primera guerra mundial y la guerra fría (en particular cualquier cosa relacionada con los orígenes de este conflicto o de su finalización) siguen siendo populares. Vale la pena señalar que dichos temas, sin embargo, requieren algo más que opiniones generales y respuestas preparadas de antemano independientemente de lo que se pida en la pregunta. Se tratará más este punto a continuación en la sección que examina las distintas preguntas.

El número de formularios G2 recibidos de los centros fue de 24 en el momento de la calificación final en diciembre de 2010. En lo que se refiere a la cobertura del programa, la claridad del lenguaje empleado y la presentación de la prueba, las respuestas arrojaron unos porcentajes de aprobación (satisfactorio y por encima) de 100%, 93.00% y 100% respectivamente.

Aunque es difícil hacer una comparación directa con la Prueba 2 de noviembre de 2009 debido al cambio de currículo, las respuestas al formulario G2 indicaron (92.3%) que la Prueba 2 era adecuada en lo que se refiere al "nivel de dificultad" en comparación con lo requerido en anteriores Pruebas 2.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Los alumnos no parecieron tener dificultades para elegir las preguntas y escribir dos respuestas dentro del límite de tiempo disponible. A menudo sucedió, sin embargo, que no centraron las respuestas suficientemente en la tarea requerida. Hubo demasiados alumnos que respondieron con un torrente narrativo sin ni siquiera seleccionar juiciosamente en algunos casos la información histórica necesaria para abordar lo que pedía la pregunta. Es preciso que analicen la pregunta al principio, así como que planifiquen una respuesta centrada y pertinente. Hubo demasiados casos evidentes de respuestas preparadas y aprendidas de antemano, especialmente en relación con las Unidades Temáticas 3 y 5. Con reproducciones mecánicas de interpretaciones historiográficas o con narraciones o descripciones cronológicas no se obtienen puntuaciones altas. Los alumnos a menudo

proporcionan una gran cantidad de detalles, pero los aplican indiscriminadamente y con dudosa pertinencia, creyendo que si escriben bastante tendrán el éxito asegurado. Esta es un área en la que hay que centrarse en preparar a los alumnos para redactar respuestas, tanto dándoles deberes para casa como practicando en clase con el tiempo controlado.

La comprensión del léxico histórico es también un área que en algunos casos necesita atención. Expresiones como “seguridad colectiva”, “población civil”, “representación proporcional”, “totalitario”, aparecen en la Guía de la Asignatura, pero resultó obvio que algunos alumnos no entendían bien estos términos y, por consiguiente, tuvieron dificultades para cumplir lo que pedía la pregunta.

## Niveles de conocimientos, comprensión y habilidades demostrados

En el informe de mayo de 2010 de la Prueba 2 se hicieron los comentarios que figuran a continuación sobre los niveles de conocimientos, comprensión y habilidades demostrados. Estos puntos también son aplicables a la redacción de respuestas en relación con la Prueba 2 de la convocatoria de noviembre de 2010. Aunque son generales, enfatizan las cualidades que son necesarias para conseguir puntuaciones más altas.

‘Las mejores respuestas estuvieron bien estructuradas y demostraron que los alumnos dominaban la cronología, que habían identificado lo que pedían las preguntas y, sobre todo, que aportaron datos históricos pertinentes. Debemos insistir una vez más en que las respuestas deben estar apoyadas por referencias a conocimientos históricos. Esto es un examen de Historia, y no una invitación a desencadenar un torrente de generalidades con el que no se logra responder de modo convincente a la pregunta.

El conocimiento de la historiografía fue a menudo evidente y se integró en la respuesta con el fin de complementar la información histórica detallada, **no de sustituirla**. También resultaron evidentes en estos niveles de logro más altos las respuestas temáticas y la atención a los términos de examen “evalúe”, “analice”, “compare y contraste”, etc. La planificación de las respuestas se hizo asimismo evidente ya que los argumentos se mantuvieron centrados a lo largo de las mismas, y se hicieron frecuentes referencias a lo que pedía la pregunta.”

En esta convocatoria de noviembre resultó evidente que algunos centros son conscientes de la necesidad de preparar a los alumnos para que deconstruyan la pregunta o tarea, de animarlos a planificar su respuesta, de que consideraren la pertinencia e importancia de las fechas que pueden aparecer en algunas preguntas, y de que reconozcan el término de examen correspondiente. Aunque incluso con dicha preparación puede que algunos alumnos tengan dificultades para obtener buenas puntuaciones, es necesario este enfoque para garantizar que un buen desempeño de los alumnos.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Unidad temática 1

#### Pregunta 1

Fue una pregunta extremadamente popular. Por supuesto, cualquier pregunta que mencione la primera o la segunda guerra mundial parece desencadenar una oleada de respuestas. Desgraciadamente, en demasiados casos, los alumnos no comprendieron suficientemente el



término “seguridad colectiva” y decidieron escribir respuestas narrativas/descriptivas sobre las “iniquidades” del Tratado de Versalles y su responsabilidad en la segunda guerra mundial, o respuestas generales sobre el ascenso al poder de Hitler y la política exterior alemana hasta 1939. Los alumnos hicieron caso omiso de los intentos de establecer la seguridad colectiva mediante la Liga/Sociedad de Naciones tras la gran guerra, entendiendo presumiblemente que se les preguntaba el porqué de la ausencia de “seguridad” (en general) en los años de entreguerras.

Hubo pocos, muy pocos intentos de cubrir el período posterior a 1945. En los casos en los que los alumnos mostraron que comprendían la expresión “seguridad colectiva” en el período posterior a 1919 hubo algunas respuestas excelentes, que indicaron que conocían perfectamente los grandes esfuerzos de la Liga/Sociedad de Naciones y los factores que limitaron su éxito.

### **Pregunta 2**

Solo hubo respuestas sobre las causas de la guerra civil en España. Muchas parecían ser “respuestas aprendidas de antemano” que a menudo cubrían el tema de manera general y demostraban unos conocimientos superficiales (con frecuencia incorrectos) del período 1931-36. Algunos centros parecieron haber elaborado un conjunto de anotaciones que los alumnos aprendieron y repitieron mecánicamente con diferentes grados de exactitud. Aunque se nombraron las divisiones de España, se desarrollaron poco y/o de manera bastante simple.

### **Pregunta 3**

Aunque no fue una pregunta particularmente popular, tuvo algunas respuestas muy competentes en lo que se refiere a identificar las semejanzas y diferencias de la ideología en cuanto a las causas y a la participación exterior en guerras civiles. Las opciones más populares para la investigación fueron Rusia, España, China, Corea y Vietnam.

### **Pregunta 4**

Una pregunta bastante popular. A menudo las respuestas de los alumnos fueron bastante poco equilibradas, ya que pusieron el énfasis en describir la tecnología y su aplicación y no tanto en abordar cómo pudo haber afectado dicha tecnología al resultado de los conflictos elegidos, que es lo que pedía la pregunta.

### **Pregunta 5**

Los alumnos a menudo vieron esta pregunta como una oportunidad para reproducir sus respuestas aprendidas de antemano sobre “guerra total”. En este sentido, por tanto, solo se respondió a parte de la pregunta, ya que debían examinarse también los “acontecimientos en el frente militar’ para cumplir lo que se pedía.

### **Pregunta 6**

No hubo ninguna respuesta a esta pregunta.

### **Unidad temática 2**

De las 6 preguntas disponibles en esta unidad temática solo una atrajo la atención de los alumnos y fue la 7, que trataba de la democracia en Alemania, 1919-1933.

El mencionar “Alemania, 1919-1933” hizo que en algunas respuestas se escribiera sobre el ascenso al poder de Hitler en lugar de centrarse suficientemente en las cuestiones de la representación proporcional y el gobierno de coalición en el período de Weimar. Aunque el

extremismo político (de derechas y de izquierdas) resultó perjudicial para la república, los alumnos debían haber examinado los factores mencionados antes de lanzarse a responder la pregunta como si fuese una pregunta hecha por ellos a su gusto. Los alumnos que entendieron lo que se les pedía respondieron bien escribiendo sobre los motivos del declive y derrumbamiento del gobierno democrático en Alemania.

### **Unidad temática 3**

La pregunta más popular de esta sección con diferencia fue la 17, relativa al ascenso al poder de Hitler. La mención de Hitler en una pregunta desata entre los alumnos menos aventajados un torrente de información sobre Hitler: su infancia; los “horrores” de Versalles; el holocausto – independientemente de que se requiera o sea pertinente dicha información. También se respondieron otras preguntas de esta unidad temática, pero esta fue abrumadoramente la favorita.

#### **Pregunta 13**

Hubo relativamente pocas respuestas a esta pregunta, probablemente porque los alumnos que podrían haberla considerado vieron después la 17 que requería cubrir solo el ascenso al poder de un líder y una respuesta estructurada.

#### **Pregunta 14**

Esta pregunta tuvo un número de respuestas importante. Las mejores lograron desde el principio definir o aportar una clara comprensión del término “totalitario” y de los elementos que debían considerarse para la investigación en este contexto. Los alumnos menos aventajados tendieron a ver esta pregunta como poco más que una invitación para describir una serie de políticas de Castro o Mao que abordaban implícitamente lo que pedía la pregunta, en lugar de centrarse explícitamente en el modo en el que dichas políticas habían sido creadas para alcanzar los objetivos del régimen y/o del líder totalitario en cuestión.

#### **Pregunta 15**

Hubo relativamente pocas respuestas a esta pregunta, y en ellas la educación fue el enfoque favorito. La Alemania de Hitler y la China de Mao fueron las opciones más populares y se hicieron descripciones de la escolarización, los movimientos juveniles y su propósito. La propaganda también se abordó. El adoctrinamiento de los jóvenes fue con diferencia el área de discusión más prominente. No se abordó apenas el papel de la educación en el asentamiento de las bases del desarrollo económico.

#### **Pregunta 16**

Los alumnos cubrieron Perón y Stalin. Muchos tendieron a narrar las políticas/métodos del líder elegido durante su ascenso al poder y el período de su gobierno, aunque la pregunta se centraba en el poder y en cómo lo conservaron. No se requerían largas narraciones de la lucha por el poder en la Unión Soviética 1923/4-1929, que desviaron la atención del enfoque principal de la pregunta. Hubo algunas respuestas muy buenas que identificaron y comentaron de modo crítico diversos métodos (por ejemplo, la fuerza, la educación, el culto a la personalidad, las políticas económicas y sociales, etc.) que ayudaron al líder elegido a conservar el poder durante un período de gobierno determinado. Las mejores respuestas examinaron el grado de éxito que se logró con dichos métodos.

**Pregunta 17**

Fue, con diferencia, la pregunta más popular de esta unidad temática. La invitación a evaluar requería considerar exactamente cómo contribuyeron los factores que se citan al ascenso al poder de Hitler. Algunos alumnos identificaron enero de 1933 como la fecha de culminación del ascenso, otros marzo de 1933 y otros agosto de 1934. Habría sido útil que explicaran o justificaran por qué habían elegido la fecha en cuestión. Abordaron la ideología en su mayor parte de modo bastante competente, aunque hubo algunas generalizaciones tajantes sobre la “población alemana” y su supuesto abrumador apoyo a Hitler, que resultaron algunas veces preocupantemente exageradas.

Las mejores respuestas lograron conectar el apoyo al nacional socialismo con las condiciones sociales y económicas del período posterior a 1929, indicando lo escaso que había sido el apoyo (electoral) antes de dicha fecha. Muchos alumnos abordaron peor el uso de la fuerza, perdiéndose en material que era más aplicable al período de gobierno que al del ascenso al poder. La mayoría describió satisfactoriamente las crisis económicas, pero el modo en que se relacionaron exactamente con el ascenso al poder de Hitler debería haberse hecho más explícito en muchas ocasiones. No era una pregunta del tipo “¿En qué medida...?” No se requería que se abordaran “otros factores”, aunque algunos alumnos los incluyeron en la conclusión.

Las respuestas sobre Hitler de los alumnos menos aventajados tendieron a narrar la historia su ascenso al poder en lugar de comentar las áreas que se especificaban. Las mejores respuestas intentaron hacer una valoración de qué factores fueron los más significativos a la hora de explicar el ascenso al poder.

**Pregunta 18**

Hubo relativamente pocas respuestas a esta pregunta y todas abordaron las políticas económicas. Las opciones más populares fueron la URSS de Stalin y la China de Mao. La tendencia fue escribir narraciones secuenciales (o engarzadas) sobre las políticas económicas en ambos casos, con alguna comparación/contraste en un breve párrafo final.

**Unidad temática 4**

Hubo muy pocas respuestas en esta sección. Solo la pregunta 23 pareció atraer cierta atención de unos cuantos centros, que obviamente se habían centrado en India como estudio de caso.

**Pregunta 23**

La mayoría de respuestas parecieron basarse en notas/hojas de apuntes que cubrían el proceso de independencia en el subcontinente a desde el siglo XIX hasta 1947. En algunos casos, la contribución de Gandhi se investigó bien, y la respuesta se centró en la filosofía y los métodos asociados con el papel que desempeñó en el movimiento nacionalista. También se identificaron “otros factores”. Las respuestas más flojas tendieron a centrarse en un tratamiento bastante hagiográfico del papel de Gandhi, y posiblemente exageraron su papel en el surgimiento de una India y un Pakistán independientes. Dicho esto, hubo unas cuantas respuestas muy buenas que examinaron y abordaron convincentemente el papel de Jinnah, Nehru (el joven), Mountbatten y el impacto de la segunda guerra mundial.

## Unidad temática 5

### Pregunta 25

La primera pregunta de esta área es siempre una opción popular, posiblemente porque ha resultado ser muy predecible en el pasado y esta convocatoria no fue una excepción. El problema fue que la pregunta no requería un recorrido por la historiografía de los orígenes de la guerra fría (visión ortodoxa/revisionista/post-revisionista/*realpolitik*), sino una comparación y contraste entre los papeles de Truman y Stalin. Para un número importante de alumnos, la pregunta se centró en la “ruptura de las relaciones entre el Este y el Oeste” y se abordó teniendo poco en cuenta en ocasiones los respectivos líderes del Este y el Oeste, como requería la pregunta. En algunos casos, los alumnos escribieron las típicas respuestas preparadas de antemano sobre “los orígenes de la guerra fría”, que no incluyeron suficientes conocimientos históricos para responder la pregunta planteada.

Los alumnos menos aventajados confundieron a Truman con Roosevelt, Yalta con Potsdam. y en ocasiones tuvieron dificultades para cumplir la instrucción “compare y contraste” de la pregunta. Las respuestas más sofisticadas se centraron en la naturaleza cambiante de las relaciones en el período e hicieron valoraciones sobre en qué medida podía considerarse a ambos líderes responsables de la ruptura, analizando las presiones, los objetivos, y las políticas que adoptó cada uno (y por qué) hasta 1952/53.

### Pregunta 26

No fue una pregunta particularmente popular y la mayoría de las respuestas se centraron en Vietnam. Muchas hicieron caso omiso de que la pregunta pedía que se evaluara el impacto del conflicto en el desarrollo de la guerra fría, y en su lugar escribieron una descripción de los motivos de la implicación de EEUU en Vietnam y de su retirada. Por tanto, en la mayoría de los casos se hizo caso omiso de lo que pedía la pregunta, o en el mejor de los casos se trató superficialmente.

### Pregunta 27

Hubo algunas respuestas muy buenas a esta pregunta, aunque no fue especialmente popular.

### Pregunta 28

Lo más preocupante en lo que se refiere a esta pregunta fue el hecho de que tantos alumnos que la eligieron hicieran caso omiso de las fechas indicadas (1950-1962). En lugar de ello, gran parte de las respuestas se centraron en 1945-1949. Las fechas se indican por un motivo. No hacer caso de los límites temporales indicados tiene necesariamente como consecuencia puntuaciones bajas. En unos pocos casos, no obstante, se abordaron de forma competente una selección de estudios de caso apropiados para ilustrar la respuesta y apoyar las opiniones que se expresaron sobre los esfuerzos de Washington y Moscú por mantener sus áreas de influencia en el período indicado.

### Pregunta 29

Una pregunta bastante popular, con respuestas bien estructuradas y en muchos casos fundamentadas. Algunos alumnos, no obstante, no abordaron la pregunta como si tratara sobre la desintegración de la Unión Soviética sino más bien como si lo hiciera sobre el fin de la guerra fría. Presumiblemente, esperaban una pregunta de ese tipo o se les había preparado para ella, y no fueron capaces de adaptar el enfoque de su respuesta a esta

tarea concreta, o no estuvieron dispuestos a hacerlo.

### Pregunta 30

Hubo pocas respuestas a esta pregunta y tendieron a ser más sólidas respecto al impacto económico que al impacto social. De hecho, algunos de los pocos alumnos que la respondieron al parecer o hicieron caso omiso del término “social” o no lo entendieron. Los estados seleccionados fueron invariablemente EEUU y la URSS. Parece que esta pregunta fue elegida generalmente por los alumnos menos aventajados. No obstante, hubo una buena respuesta que abordó Alemania occidental y Cuba, y lo hizo de un modo bastante eficaz.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

A continuación figuran recomendaciones para mejorar el desempeño de los alumnos basadas en convocatorias anteriores.

Estos puntos continúan siendo una guía para que los alumnos aborden con acierto lo que pide esta prueba en concreto. Por lo tanto deben los profesores que imparten el curso deben compartirlos con sus alumnos.

- “Todos los años las recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos son muy similares y esperamos que los centros y profesores las lean e intenten adaptar sus métodos de enseñanza y los enfoques de sus alumnos para que puedan hacer frente a lo que pide el examen.
- Aunque las siguientes sugerencias parezcan repetitivas, vale la pena insistir, y poner esta información a disposición de los alumnos para informarles de lo que los examinadores buscan en las respuestas a las preguntas que se formulan.
- Todas las preguntas plantean la realización de una tarea determinada por parte de los alumnos. Deben identificar los términos clave de la pregunta y planificar una respuesta eficaz y pertinente. Analizar la pregunta significa leerla toda, dividir la tarea en las partes o temas que la componen, y resistir la tentación de presentar una avalancha de información de escasa pertinencia a lo que pide específicamente la pregunta.
- 5-10 minutos redactando un plan de respuesta es tiempo bien empleado y puede contribuir a que esta sea coherente y esté centrada. Anime a los alumnos a incluir el plan en el cuadernillo de respuestas, asegurándose de tacharlo con una línea para indicar que no es parte de la respuesta.
- Los alumnos deben ir con mucho cuidado en las preguntas de la Unidad temática 3 para determinar si las preguntas piden que se centren en el ascenso al poder o en el gobierno de los líderes de partido único, o en ambas cosas. Los alumnos que no saben identificar qué abarca la pregunta pierden puntos.
- Enfocar temáticamente las respuestas, cuando puede hacerse, produce normalmente mejores resultados. El enfoque cronológico tiende hacia la descripción y dificulta el tratamiento analítico de las cuestiones.
- Los alumnos deben apoyar sus opiniones con conocimientos históricos pertinentes y exactos si quieren alcanzar los niveles más altos de las bandas de calificación. Para cumplir los requisitos de las preguntas, no hay otra alternativa que dominar el material y exponerlo de modo centrado.

- Los alumnos deben definir los términos que aparecen en las preguntas (por ejemplo, “ideología”, “guerra limitada”) no sólo para el examinador, sino para aclararse de entrada respecto a lo que pide la pregunta.
- La historiografía no es lo único que importa al responder a las preguntas de Historia. No debe sustituir a los conocimientos fácticos sólidos, a la cronología exacta y al establecimiento de la correcta secuencia de acontecimientos que deben constituir la base de toda buena respuesta.
- La reiteración de estos puntos a través de los años ha producido, en algunos casos, una importante mejora en el modo en que los alumnos enfocan los distintos tipos de pregunta. Hay que destacar en especial la mejora en la estructuración de las preguntas de “compare y contraste”. Sin embargo, aún queda mucho por hacer. Los alumnos deben aprender a centrarse en lo que plantea la pregunta específicamente, deben aprender a leer la pregunta y a contestar esa pregunta y no otra. Muchos alumnos tienen, por supuesto, un gran dominio de la información histórica, y es una pena que se desaproveche por no pensar en la pregunta y planificarla de entrada como corresponde.

El nuevo currículo y el nuevo examen, aunque son diferentes, no suponen una diferencia radical en lo que se refiere a lo que se les pide a los alumnos. Además de las recomendaciones anteriores dirigidas a profesores y alumnos, es importante enfatizar que practicar la redacción de repuestas a lo largo del curso supone una ayuda incalculable para el desempeño eficaz en condiciones de examen con límite de tiempo.

## Prueba 3 del Nivel Superior - África

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 20	21 - 26	27 - 32	33 - 38	39 - 60

### Comentarios generales

No hubo respuestas a las preguntas 10,12,13,14,16,17,18,19,20,22 y 23 y solo una a las preguntas 14 y 21. Solo hay comentarios sobre las preguntas respondidas por cinco o más alumnos.

Sorprendentemente, la pregunta 5 fue respondida por pocos alumnos y la pregunta 6 se respondió mal. Ambas eran sobre la partición de África. Por lo demás, igual que sucedió en el pasado, no hubo áreas concretas del programa que resultaran difíciles.

Los niveles variaron según la capacidad de los alumnos y un centro en concreto produjo respuestas que mostraron conocimientos y capacidad para comparar y contrastar considerables.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

No hubo áreas concretas que resultaran difíciles aunque las preguntas 5 y 6, ambas sobre la partición de África, fueron peor respondidas que en convocatorias anteriores. Siempre ha habido una marcada preferencia por los temas del siglo XIX, y concretamente principios del siglo XIX, y prácticamente no hubo respuestas sobre el gobierno colonial, excepto en lo que se refiere a la resistencia primaria a dicho gobierno o sobre África desde la independencia.

## Niveles de conocimientos, comprensión y habilidades demostrados

Los niveles de conocimientos, comprensión y habilidades demostrados fueron generalmente impresionantes en este conjunto muy pequeño de alumnos que parecieron estar bien enseñados y haber aprendido concienzudamente, además de tener pensamiento crítico y aptitudes para la asignatura. Hubo indicios de que habían leído ampliamente sobre el tema y conocían diferentes interpretaciones, por lo que debemos felicitar a los alumnos y a sus profesores.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

La pregunta fue respondida solo por cinco alumnos, la mayoría de los cuales escribieron respuestas equilibradas con una estructura comparativa clara que hizo justicia a sus respectivas contribuciones, reconociendo a la vez sus diferentes métodos y circunstancias.

### Pregunta 2

Esta pregunta fue respondida por 7 alumnos y todos lo hicieron mejor en relación con el surgimiento del estado mahdista en Sudán que con su caída. El estado mahdista no se derrumbó por la incompetencia de su gobernante, Abdallahi, como sugirieron la mayoría de los alumnos. Fue conquistado por los británicos, con recursos militares superiores, ansiosos de controlar un área estratégica. Gran Bretaña no había mostrado mucho interés en Sudán tras la ocupación de Egipto en 1882.

La situación cambió tras la victoria de Menelik en Adowa. Las fuerzas anglo-egipcias capturaron la provincia sudanesa de Dongola para distraer a los mahdistas y que no intentasen recuperar Kassala, capturada por los italianos en 1894. En 1897, Marchand fue de Brazzaville a Fachoda en el sur de Sudán. Gran Bretaña se embarcó entonces en la conquista total de Sudán para mantener a las potencias rivales fuera del valle del alto Nilo, y adelantarse a las ambiciones de Francia y Etiopía en la región. La valiente resistencia de los mahdistas en Atbara en 1894, usando principalmente mosquetes anticuados o lanzas, no pudo competir con los cañoneros, los cañones, las ametralladoras Maxim, y los rifles de repetición de las fuerzas expedicionarias de Kitchener.

### Pregunta 3

Esta pregunta no solo fue la más popular sino también la mejor respondida. Las respuestas trataron equilibradamente las causas y el impacto, los alumnos fueron conscientes en su mayoría del debate historiográfico sobre las causas y cubrieron las posibles causas con un

detalle impresionante. Algunas respuestas fueron menos precisas en lo relativo al impacto y concretamente al surgimiento de estados de conquista agresivos y reinos defensivos. Pero en general los alumnos respondieron muy bien a un tema que claramente se les había enseñado, sobre el que habían leído ampliamente, y al que respondieron con entusiasmo.

### **Pregunta 5**

Esta pregunta directa fue respondida por pocos alumnos, lo que resultó sorprendente. Se respondió bastante bien, pero las consecuencias se abordaron mejor que los motivos. Hubo pocas referencias específicas a los motivos inmediatos por los que se convocó la Conferencia, o al papel de Bismarck, quien como parte de su nueva política exterior en Europa quería una oportunidad mejor para demostrar que Alemania era amiga de Francia.

No hubo apenas referencias a la cuestión del Bajo Congo y al hecho de que Leopoldo de Bélgica había declarado el estado libre del Congo, pero Portugal tenía derechos en esa zona, que Gran Bretaña apoyaba. Portugal sugirió una conferencia internacional para resolver los derechos de ambas naciones rivales y Bismarck aceptó la idea. Las respuestas hicieron caso omiso en su mayoría de las decisiones que se tomaron en la Conferencia en relación con el Congo y la cuenca del Níger.

### **Pregunta 6**

Esta pregunta fue la más popular, respondida por casi dos tercios de los alumnos. Se trataba de otra pregunta en forma de cita sobre un tema muy familiar, la partición de África, pero resultó ser la peor respondida. Hubo generalizaciones imprecisas y muy pocos alumnos intentaron cuestionar la cita. Se supone que los mejores alumnos debían argumentar que la debilidad africana política y militar facilitó, más que causó, la partición de África. Hubo referencias pertinentes a la victoria excepcional de Etiopía en Adowa, pero también referencias bastante poco pertinentes al levantamiento maji maji en el África occidental alemana, que tuvo lugar más de 20 años después de que el gobierno colonial se hubiera ya establecido. La rivalidad europea, un aspecto clave de la pregunta, se discutió en términos muy generales con una sorprendente falta de ejemplos específicos. Este tema ha sido mucho mejor abordado en el pasado.

### **Pregunta 9**

A esta pregunta solo respondieron 6 alumnos y lo hicieron muy mal. La respuesta de uno de ellos careció totalmente de pertinencia, porque ninguno de los ejemplos citados pertenecían a África meridional.

### **Pregunta 11**

A esta pregunta solo respondieron 5 alumnos y lo hicieron bien. Casi todos argumentaron claramente que las principales características de la política racial de Sudáfrica estaban ya presentes antes de 1884. Para los africanos no existían prácticamente los derechos políticos, solo había restricciones laborales, explotación económica y segregación por parte de los residentes, pero el Partido Nacionalista, después de 1948, trajo cambios fundamentales y presentó el *apartheid* como una nueva ideología positiva de desarrollo por separado, que sustentaron con una gran cantidad de legislación nueva, cuyos principales detalles eran conocidos por los alumnos.



## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los consejos que se han venido dando durante la última década continúan siendo de aplicación. Los alumnos deben practicar regularmente contestando preguntas de exámenes anteriores incluso en clase, pero reproduciendo las condiciones de examen. Esto los ayudará a evitar redactar respuestas narrativas o descriptivas, a abordar frases clave como “analice”, “por qué motivos y con qué resultados” y a escribir respuestas centradas y equilibradas que cubran todas las partes de la pregunta. Cada uno de los 12 temas del programa de estudios tiene dos preguntas, de modo que es posible cubrir solo dos temas aunque el programa de estudios prevea tres. No obstante, es absolutamente imprescindible cubrir todos los puntos con la misma minuciosidad. Está claro que algunas áreas se enseñan más concienzudamente que otras y esto se refleja en la diferente calidad de las respuestas.

Debe recordarse a los alumnos que en las preguntas con una cita, en las que se les pregunta hasta qué punto están de acuerdo con la afirmación, son libres de cuestionar la cita con argumentos de apoyo y lo podrían haber hecho fácilmente en esta prueba, por ejemplo en las preguntas 6 y 22. Los profesores pueden inventar citas que puedan cuestionarse y otras con las que sea difícil no estar de acuerdo.

Esta prueba tuvo tres preguntas con el término de examen “compare y contraste” explícito, y otras ocho con la comparación implícita: 6, 9, 11, 12, 18, 19, 20 y 22. Es por tanto vital para los alumnos practicar este tipo de preguntas y aprender a responderlas con una estructura comparativa clara en lugar de con respuestas secuenciales.

Hay indicios alentadores de que esta destreza está siendo desarrollada, lo que resultó evidente, por ejemplo, en las respuestas a las preguntas 1 y 7. Algo que preocupa acerca de esta prueba es que, dado que el programa de estudios se está estructurando en estos momentos, hay menos solapamiento con la prueba 1, y especialmente con la prueba 2, que en la prueba de Europa y Oriente Medio. Si bien esto es cierto, hay algunos temas del siglo XIX muy directos. El IB no solía recomendar libros de texto, pero ahora está trabajando con OUP para producir libros de consulta complementarios (*Course Companions*), aunque aún hay demasiados pocos alumnos para esta prueba como para justificar uno de ellos. Pero los profesores necesitan que se les aconseje sobre cuáles son los libros más útiles, por lo que a continuación recomendamos los siguientes: *History of Africa 1840-1994* de Michael Tidy y Donald Leeming, vol.1, 1840-1880 y vol. 2, 1880-1914, Arnold. También hay unas ediciones abreviadas de UNESCO muy buenas: *General History of Africa*, especialmente los volúmenes VI y VII. Asimismo, la excelente *History of África*, revisada, de Kevin Shillington, publicada por Macmillan. Todos estos libros son apropiados para los alumnos, y no son excesivamente detallados aunque tienen suficiente material para obtener excelentes respuestas en la banda de calificaciones más alta.

## Prueba 3 del Nivel Superior - América

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 19	20 - 25	26 - 32	33 - 38	39 - 60

## Comentarios generales

En esta convocatoria no hubo ningún problema con esta prueba en concreto. Al parecer, fue justa y apropiada para la mayoría de los alumnos. El desempeño general fue satisfactorio y hubo algunas respuestas excelentes. Resultó evidente que varios centros habían preparado a sus alumnos minuciosamente. Resultó agradable observar una novedad en la convocatoria: los profesores habían promovido el estudio en profundidad de varios países, lo que permitió a los alumnos aplicar sus conocimientos al tema pertinente de la pregunta. A muchos alumnos no se les había preparado para esperar una pregunta concreta y responderla, sino para que su comprensión del tema les permitiera relacionarlo con diferentes preguntas y períodos con bastante eficacia. Hubo una gran concentración de respuestas a las preguntas 9, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 22 y algunas a la 5. Los países que más se eligieron fueron: Estados Unidos, México, Cuba y Argentina, aunque también se incluyeron otros países en las preguntas 19 y 20. Además, algunos centros utilizaron su propia historia nacional para apoyar sus respuestas. Todos los exámenes cumplieron el requisito de las tres respuestas.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las preguntas sobre historia del siglo XIX, con excepción de la 5 y la 9, tuvieron pocas respuestas sólidas. La pregunta 2 no se respondió mucho, no obstante, en varios casos hubo alumnos con pocos conocimientos sobre el enfoque cronológico de la prueba y los hechos históricos pertinentes, que tomaron la revolución cubana como ejemplo. Esta cuestión ha surgido en muchas convocatorias, no solo en esta. Las preguntas que implicaban la comprensión o definición de un concepto, como el “positivismo” en la pregunta 7 o el “populismo” en la 18, fueron problemáticas para los alumnos.

Incluso si sabían quiénes eran los líderes apropiados que correspondían al concepto, las respuestas perdieron coherencia y significado debido a la incapacidad de articular el concepto. En general, los principales puntos débiles fueron: falta de conocimientos y hechos básicos; incapacidad de escribir con suficiente profundidad; simplemente la excesiva brevedad de muchas respuestas.

## Niveles de conocimientos, comprensión y habilidades demostrados

Las preguntas como la 5 y la 9 exigían mucho, tanto en profundidad como en amplitud. En el caso de la 5, las mejores respuestas ciertamente cuestionaron una simple interpretación económica, y en el caso de la 9, muchas respuestas abarcaron con eficacia desde la doctrina Monroe hasta el desarrollo de la enmienda Platt en la década de 1920. Las respuestas a las preguntas 20 y 22 mostraron destrezas similares: aportaron muchos detalles y desarrollaron eficazmente la argumentación.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 5

Una pregunta clásica que no se respondió muy bien, ya que los alumnos rara vez fueron más allá de decir que el Norte estaba industrializado y que el Sur era agrícola, escribiendo muy

poco, si es que escribieron algo, sobre “en qué medida”. Los mejores alumnos introdujeron diferentes factores y consideraron otras posibles causas.

#### **Pregunta 7**

Las respuestas explicaron el positivismo, pero pocas fueron más allá de ser comentarios generales. El ejemplo más utilizado fue el de Díaz en México.

#### **Pregunta 9**

Una pregunta muy popular, que tuvo algunas de las mejores respuestas, como se ha mencionado anteriormente.

#### **Pregunta 10**

Se abordaron de manera satisfactoria la importante contribución de Canadá a la guerra y después de ella, además de las tensiones franco-británicas.

#### **Pregunta 11**

No fue una pregunta muy popular y las respuestas no fueron muy buenas. La comprensión de las cuestiones fue muy limitada.

#### **Pregunta 12**

No fue una pregunta muy popular. Las respuestas mostraron conocimientos y comprensión del mandato de Obregón pero no tanto sobre el de Calles, aunque algunos alumnos aventajados abordaron la rebelión de los cristeros.

#### **Preguntas 13**

Una pregunta muy popular que tuvo muy buenas respuestas que demostraron que los alumnos habían estudiado el tema. Los países que más se utilizaron como ejemplos fueron Estados Unidos y Argentina. Las mejores respuestas mostraron unos conocimientos sólidos y equilibrados de ambos países, pero en general se comentó mejor Estados Unidos.

#### **Pregunta 16**

Muchos alumnos contestaron esta pregunta. Casi todas las respuestas fueron sobre Estados Unidos pero, sorprendentemente, muy pocas fueron sólidas debido a lo limitado de los conocimientos.

#### **Pregunta 17**

Una pregunta extremadamente popular, muy bien respondida, con buenos datos de apoyo, referencias históricas y evaluación.

#### **Pregunta 18**

Otra pregunta favorita, pero muchas de las respuestas con algunos conocimientos históricos se vieron perjudicadas por haberse entendido mal o haberse definido restrictivamente el término “populista”. Las opciones más comunes fueron Perón, Vargas y Castro.

**Pregunta 19**

Esta pregunta les dio a algunos alumnos aventajados la oportunidad de mostrar sus conocimientos sólidos, perspicaces y bien apoyados, pero fue más común que los alumnos limitaran sus respuestas a las relaciones entre EEUU y Cuba.

**Pregunta 20**

Como en la pregunta anterior, hubo algunas respuestas excelentes que se centraron en la pregunta. Algunos alumnos hicieron un buen trabajo, especialmente cuando explicaron la política de Castro en relación con África y América Latina, y pusieron en perspectiva la crisis de los misiles, aunque no fue esto la regla general. Algunos de los alumnos que eligieron Castro, que fueron la mayoría, discutieron la crisis y la política de Kennedy haciendo caso omiso de Castro.

**Pregunta 22**

Un gran número de alumnos eligió esta pregunta. Hubo respuestas muy buenas, con información de apoyo y un enfoque eficaz del tipo “compare y contraste”. No obstante, resultó evidente que muchos sabían más sobre King que sobre Malcolm X.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Resulta evidente que los profesores están haciendo un buen trabajo preparando a sus alumnos en profundidad, centrándose en el internacionalismo y proporcionando directrices para responder las preguntas. No obstante, se observaron algunas cuestiones en esta convocatoria que no son nuevas y merecen que se les preste atención.

- Para dar una buena respuesta, los alumnos deben entender y definir claramente los conceptos.
- Los alumnos deben estar familiarizados con el enfoque general de la prueba y, en particular, con su enfoque cronológico.
- Como se ha mencionado anteriormente, la revolución cubana de 1959 no puede considerarse una “guerra de independencia”.
- Hay algunos estereotipos sobre ciertas cuestiones, por ejemplo, las diferencias entre Norte y Sur, el que sea necesario ser un dictador para poder ser “populista”, y/o la violencia de Malcolm X, que deben tratarse con prudencia para mejorar las respuestas.
- Cuando los alumnos elijan preguntas que requieran evaluación, como “en qué medida está de acuerdo con esta opinión”, deben asegurarse de responder correctamente.
- Debe fomentarse que las respuestas vayan apoyadas por hechos históricos.

## Prueba 3 del Nivel Superior – Asia y Oceanía

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

## Comentarios generales

Según los formularios G2 recibidos, todos los centros consideraron que el nivel de dificultad de esta prueba fue similar al del año pasado. Todos se mostraron satisfechos con el equilibrio de preguntas y la cobertura del nuevo programa de estudios. La mayoría de formularios G2 comentaron que el lenguaje empleado en la prueba era claro y accesible para los alumnos. No obstante, hubo alguna crítica sobre el lenguaje ambiguo de la pregunta 3 en lo que se refiere al marco cronológico que los alumnos debían discutir. (¿Fue una oportunidad para que los alumnos analizaran el movimiento de autofortalecimiento y las reformas Meiji como respuesta a lo que sucedió desde principios a mediados del siglo XIX?) Asimismo, la pregunta 12 fue difícil porque requería que los alumnos examinaran las cuestiones de la década de 1930 y después evaluaran su impacto en el resultado de la guerra civil de 1945-49. La pregunta 19 pedía a los alumnos que describieran y después analizaran, lo que pudo resultar confuso para los alumnos menos aventajados.

Algunos de los comentarios de los formularios G2, no obstante, pusieron de manifiesto que los profesores no han comprendido completamente el formato del examen, ya que está relacionado con el nuevo programa de estudios. Por cada opción regional hay ahora 12 secciones, y habrá dos preguntas por sección en el examen. El programa de estudios recomienda que se cubran tres secciones totalmente, lo que proporcionará a los alumnos al menos seis preguntas de entre las que elegir. Si solo se estudia una selección extraída de diferentes secciones, es posible que los alumnos acaben con opciones muy limitadas, o peor aún, sin ninguna pregunta que puedan responder en el examen.

Profesores y alumnos deben comprender el patrón de las preguntas en la prueba basado en las secciones del programa de estudios. Si los alumnos saben qué preguntas buscar, esto les ayudará a que eviten cometer el grave error de escribir sobre un período, región o persona incorrectos: por ejemplo, escribir sobre una guerra incorrecta en las preguntas 8 y 13. Esto podría también haber ayudado a los alumnos a resolver cualquier ambigüedad respecto a la pregunta 3, mencionada anteriormente. La pregunta 3 está claramente pensada para la sección 2, y a continuación, la pregunta 7 para la sección 4. La pregunta 7 fue sobre la restauración Meiji, y por tanto la pregunta 3 no sería sobre el mismo tema. Las preguntas 21, 22, 23 y 24 no son generales ni genéricas, y los alumnos deben evitarlas, a menos que hayan estudiado las secciones 11 y 12 o hayan desarrollado un caso de estudio concreto con referencia a estas secciones.

Al incluir India en la opción regional, se amplió la selección de preguntas que se respondieron, aunque la mayoría de los centros parecieron concentrarse en India y /o China y/o Japón. La calidad de las respuestas fue igual de equilibrada respecto a todos los países, y también con relación a los siglos XIX y XX. Hubo muchas respuestas en las que los alumnos escribieron fluida y correctamente, pero no incluyeron suficiente información detallada y específica para apoyar sus análisis. Cuando esto puede aplicarse a todo un colegio, hace pensar que los profesores no están exigiendo a sus alumnos bastante información detallada y específica. Por otra parte, hubo colegios donde todos los alumnos aprendieron mucha información detallada para una misma respuesta preparada de antemano. Esto tampoco es lo ideal ya que dichos alumnos no abordaron la pregunta que, de hecho, figuraba en el examen.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

- Como se ha mencionado anteriormente, al parecer algunos alumnos habían preparado respuestas a preguntas formuladas de antemano y tuvieron dificultades para adaptar su material para poder responder a la pregunta concreta que, de hecho, se les hizo. Esto resultó particularmente evidente en las preguntas 4, 7, 8, 12, 14, 19 y 20.
- A menudo, los alumnos intentaron imponer un rígido análisis político, económico y social cuando no se pedía en la pregunta.
- Por otra parte, cuando los alumnos sí que respondieron a la pregunta hecha, muchos no incluyeron suficiente información detallada y específica para ilustrar y apoyar sus respuestas.
- Los alumnos que no definieron claramente en la introducción lo que querían decir términos como “los desafíos planteados” (3); “cambio político” y “revolución cultural” (7); “señores de la guerra” (11); “problemas urgentes” (12); “base firme” (19); “reforma económica” y “rigidez política” (20); “papel de las mujeres” (23) y “cambios demográficos” (24) tuvieron dificultades para comprender dichas preguntas.
- Muchos alumnos no tenían un sentido sólido de la cronología y el contexto.
- Algunos alumnos, al parecer, no entendieron la diferencia entre Asia meridional, Asia oriental y Asia del sudeste, y debido a ello perdieron un número importante de puntos. Esto sucedió con las preguntas 10 y 22.
- Al parecer, algunos alumnos no comprendieron la denominación de los siglos, por ejemplo, mediados del siglo XIX significa mediados de 1800, y debido a ello algunos perdieron un número importante de puntos. Esto sucedió concretamente con la pregunta 3.
- Otros alumnos no leyeron las preguntas con suficiente atención: algunos escribieron sobre la guerra chino-japonesa (1937-45) en lugar de sobre la guerra chino-japonesa (1894-95) en la pregunta 8, y sobre la segunda guerra mundial en lugar de sobre la primera guerra mundial en la pregunta 13. Estos son errores que pueden costar muy caros.
- Algunos alumnos perdieron demasiado tiempo escribiendo mucha información complementaria en sus respuestas, particularmente en las preguntas 4, 8, 12 y 14.
- Muchos alumnos se refirieron por nombre a los historiadores, pero de manera forzada y poco natural. En la mayoría de los casos, las opiniones de los historiadores no estaban integradas dentro de una argumentación fluida o de una discusión sobre la historiografía relacionada con el tema.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

- Muchos alumnos fueron capaces de estructurar respuestas temáticas.
- Muchos alumnos demostraron tener unos conocimientos completos sobre diferentes temas.
- Muchos alumnos escribieron respuestas detalladas, pertinentes y bien construidas, que fue un placer puntuar.

- Hubo excelentes respuestas a las preguntas 23 y 24, en las que los alumnos utilizaron Nueva Zelanda como su estudio de caso. Fueron unas de las mejores respuestas que ha habido nunca para este tipo de pregunta.
- Las mejores respuestas sobre la restauración Meiji (7), Japón, 1918-1931 (14); la China de Mao, 1949-1959 (19); y el gobierno de Deng Xiaoping (20) mostraron destrezas analíticas considerables.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Solo se comentan las preguntas más populares.

### Pregunta 3

La pregunta fue elegida por bastantes alumnos, pero al menos la mitad la entendieron mal e hicieron caso omiso del marco temporal. En lugar de contestarla, la utilizaron como una oportunidad para comparar y contrastar el movimiento de autofortalecimiento y las reformas Meiji. Al parecer, estos alumnos no habían estudiado específicamente la sección 2 del programa. Los alumnos que sí contestaron la pregunta dentro del marco temporal indicado escribieron en general respuestas detalladas y perspicaces, comparando y contrastando el impacto inicial de la llegada de los occidentales en ambos países.

### Pregunta 4

Muchos de los alumnos que respondieron esta pregunta parecían estar adaptando una respuesta fija sobre causas y consecuencias. Los menos aventajados pasaron demasiado tiempo discutiendo las causas de la rebelión Taiping y muy pocas respuestas identificaron realmente los éxitos iniciales. La mayoría examinaron diferentes motivos para el fracaso.

### Pregunta 7

Fue una pregunta muy popular, pero en general no se hizo especialmente bien. La mayoría de los alumnos no definieron los términos “cambio político” y “revolución cultural” claramente en la introducción y por tanto no llegaron realmente a comprender la pregunta. Muchos simplemente aplicaron un análisis político, económico y social del Japón Meiji con solamente una referencia superficial a la pregunta. Otros identificaron los cambios en la posición social de los samurais como la revolución cultural. Algunos dieron por sentado el cambio político y solo discutieron los cambios culturales. No obstante, las mejores respuestas demostraron conocimientos detallados sobre los cambios políticos y analizaron diferentes cuestiones culturales, tales como: la posición social de los samurais y la abolición del feudalismo; el papel de la religión; los cambios en la educación, la forma de vestir, la comida, el entretenimiento, el arte, y los cambios tecnológicos en la vida diaria y el papel de la mujer.

### Pregunta 8

Bastantes alumnos respondieron esta pregunta y la mayoría eligió la guerra chino-japonesa (1894-1905). La mayoría de respuestas describieron mucho la guerra elegida y mostraron muy pocos conocimientos de las consecuencias a largo plazo para la región. Muchos alumnos que escribieron sobre la guerra chino-japonesa simplemente se concentraron en las consecuencias para China. Algunos no leyeron bien la pregunta y escribieron sobre la guerra chino-japonesa (1937-1945). Este grave error podría haberse evitado si los alumnos supieran qué preguntas corresponden a las secciones que han estudiado.

**Pregunta 9**

Unos pocos alumnos eligieron esta pregunta. La mayoría fueron capaces de discutir la implicación de Gandhi en el movimiento nacionalista bastante bien, aunque muchas respuestas fueron principalmente descriptivas y no respondieron a la pregunta sobre si la importancia de su papel se había exagerado.

**Pregunta 10**

Muy pocos alumnos eligieron esta pregunta. Algunos no entendieron el término geográfico, y utilizaron China como ejemplo.

**Pregunta 11**

Fue una de las preguntas más populares de la prueba, pero también una de las peor respondidas. Muchos alumnos confundieron los términos “terratenientes” y “señores de la guerra” y en consecuencia no llegaron realmente a entender la pregunta. Muy pocos demostraron conocimientos detallados sobre los factores a largo plazo que dieron lugar a los señores de la guerra, tales como la existencia de ejércitos y gobernadores provinciales antes de 1911. La mayoría se centraron solo en Yuan Shikai y sus fracasos, y ni siquiera examinaron lo que sucedió en China tras su muerte. Solo los alumnos de un centro escribieron respuestas muy buenas que incluyeron datos pertinentes sobre señores de la guerra concretos.

**Pregunta 12**

Fue una pregunta muy popular aunque bastante difícil, ya que tenía dos partes. Algunos alumnos respondieron la pregunta temáticamente y realmente identificaron los problemas urgentes a los que se enfrentaba el gobierno nacionalista. Las mejores respuestas cuestionaron la cita incluida en la pregunta, que asumía que los nacionalistas solo tuvieron fracasos, y discutieron también algunos de sus éxitos. Los alumnos menos aventajados no sabían nada de los problemas a los que se enfrentaron los nacionalistas, aparte de las amenazas de una invasión japonesa y del Partido Comunista Chino. Demasiados alumnos utilizaron esta pregunta para escribir una respuesta preparada sobre el conflicto entre el Guomindang y el Partido Comunista Chino. Muchas respuestas fueron bastante descriptivas, y solo los alumnos más aventajados establecieron conexiones con la segunda parte de la pregunta y discutieron los motivos de la caída de los nacionalistas.

**Pregunta 13**

Muy pocos alumnos eligieron esta pregunta. Algunas respuestas fueron excelentes y mostraron muy buena comprensión de las cuestiones mientras que otras fueron simplemente descriptivas. Algunos alumnos leyeron mal la pregunta y escribieron sobre la segunda guerra mundial. Este grave error podría haberse evitado si los alumnos supieran qué preguntas corresponden a las secciones que han estudiado.

**Pregunta 14**

Esta no era una pregunta solo sobre el surgimiento del militarismo aunque algunos alumnos lo interpretaron así. Muchas respuestas fueron bastante narrativas en su enfoque, y algunas se enredaron en material de apoyo perteneciente a mucho antes del marco temporal indicado. Las mejores respuestas examinaron tanto la política de partidos de la década de 1920 como los poderosos factores que anularon el liberalismo y dieron origen al militarismo.



**Pregunta 17**

Bastantes alumnos eligieron esta pregunta. Algunos escribieron respuestas excelentes temáticas y analíticas que abordaban factores militares, estratégicos, psicológicos e internacionales. Sin embargo, otras fueron principalmente descriptivas de los acontecimientos de la guerra y no examinaron el contexto de la guerra fría y el cambio en las actitudes interiores e internacionales de Estados Unidos.

**Pregunta 19**

Fue la pregunta más popular de la prueba. Para entenderla completamente los alumnos debían definir lo que significaba “una base firme” en la introducción. El principal problema con esta pregunta fue que la mayoría de alumnos no respondieron completamente la segunda parte ni evaluaron si Mao y el Partido Comunista Chino resolvieron los problemas y pusieron a China sobre una base firme. Muchos escribieron respuestas cronológicas descriptivas y detalladas sobre los problemas, políticas y acontecimientos en la China de Mao entre 1949 y 1959. Muy pocos, sin embargo, discutieron la política exterior. Algunos parecieron estar utilizando una respuesta preparada que hacía un análisis de los éxitos y fracasos de Mao, con solo una referencia superficial a la segunda parte en la conclusión.

**Pregunta 20**

Fue una pregunta muy popular. Muchos alumnos escribieron respuestas bien estructuradas que discutieron los avances económicos y políticos durante el gobierno de Deng. Las mejores señalaron el cambio respecto a la tolerancia de Deng hacia los disidentes entre 1979 y 1989. Los alumnos menos aventajados tendieron a centrarse sobre todo en las reformas económicas.

Algunos alumnos parecieron estar adaptando una respuesta preparada que comparaba y contrastaba las políticas de Mao y Deng, y por lo tanto incluía material que no era pertinente a la pregunta.

**Pregunta 21**

Solo unos cuantos alumnos eligieron esta pregunta, y la mayoría solo discutieron la ocupación de EEUU, lo que sugiere que quizá no estudiaron específicamente la sección 11 del programa sino que simplemente utilizaron material de la sección 7. La pregunta requería que se cubriera de manera razonable el período de cincuenta años indicado.

**Pregunta 22**

Un escaso número de alumnos eligió esta pregunta y los que lo hicieron no comprendieron el término geográfico utilizado, por lo que comentaron China o Japón.

**Pregunta 23**

Bastantes alumnos eligieron esta pregunta. Los países más populares fueron Nueva Zelanda y China. Las respuestas sobre Nueva Zelanda fueron de un nivel muy alto, ya que fueron pertinentes, detalladas y analíticas. Sin embargo, algunas de las respuestas sobre China fueron limitadas, ya que solo examinaron el papel de las mujeres en la China de Mao, y no comentaron la China de Deng.

**Pregunta 24**

Hubo algunas respuestas excelentes a esta pregunta, que utilizaron Nueva Zelanda como estudio de caso. Definieron el término “cambios demográficos” claramente en la introducción

y fueron pertinentes, detalladas y analíticas. Dio la impresión de que algunos alumnos que escribieron sobre China eligieron esta pregunta como último recurso, ya que la respondieron muy mal. Sus respuestas contenían generalizaciones tajantes y no parecieron entender lo que significaba el término “cambios demográficos”.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los profesores deben asegurarse de que sus alumnos conozcan la geografía de la región y, por tanto, la diferencia entre Asia meridional, Asia oriental y Asia del sudeste, a fin de que no se equivoquen al elegir la pregunta ni incluyan un país de fuera de la región.
- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos conozcan las denominaciones de los siglos, para que no escriban sobre un marco temporal incorrecto.
- Los profesores deben recalcar la importancia de leer bien la pregunta y evitar así errores que pueden costar muy caros
- Los profesores deben animar a sus mejores alumnos a que incluyan mucha información precisa en sus respuestas. Se puede ayudar a los alumnos a alcanzar ese nivel de concreción haciendo que elaboren sus propias líneas de tiempo en lugar de fotocopiarlas de un libro de texto; haciendo que construyan gráficos que identifiquen todos los acontecimientos/factores incluyendo comparación y contraste; y haciendo que diseñen mapas de concepto detallados. Plantearles tareas de investigación como parte del trabajo del curso también les ayuda a profundizar sus conocimientos
- Igualmente, deben también animar a los mejores alumnos a demostrar que han leído mucho sobre los temas y que comprenden la historiografía, concretamente en lo que se refiere la restauración Meiji; la década nacionalista en China; la participación de Estados Unidos en la guerra de Vietnam; y la China de Mao.
- Para que puedan demostrar que han leído extensamente sobre los temas, debe animarse a los alumnos a utilizar distintos libros de historia, como por ejemplo, Hsu, Spence, Gray, y Fairbank para China; Beasley, Reichschauer y Lehmann para Japón, y a utilizar artículos pertinentes de revistas tales como History Today, History Review y Twentieth Century History Review.
- Profesores y alumnos deben tener cuidado de no equivocarse en cuanto al significado de historiografía. Citar unos cuantos nombres y referirse a los autores del libro de texto del colegio no constituye historiografía. Asimismo, el análisis de distintas interpretaciones no puede sustituir a la información fáctica detallada, aunque debe complementarla.
- Los profesores deben evitar preparar a los alumnos con respuestas fijas sobre un tema concreto utilizando exactamente los mismos ejemplos y la misma información. Los alumnos con este tipo de respuestas preparadas de antemano tienen dificultades para adaptarlas a las preguntas que, de hecho, se plantean en el examen.
- Los profesores deben insistir en que los alumnos deben responder la pregunta que realmente se les hace. Muchos alumnos no lo hicieron así e incluyeron material no pertinente.
- Deben enseñarse directrices claras sobre cómo redactar las respuestas.

- Los alumnos de algunos colegios escribieron introducciones demasiado largas, con demasiada información detallada. Algunos profesores, al parecer, esperan que sus alumnos escriban “En esta pregunta examinaré”... o “Esta pregunta tratará de”... Esta técnica resultó bastante engorrosa, e hizo que las introducciones fueran muy largas. Los alumnos repitieron después esta información en el cuerpo de la respuesta, haciéndola por tanto muy reiterativa. Esto les provocó a menudo problemas de gestión del tiempo.
- No obstante, debe enseñarse a los alumnos a definir los términos clave clara y sucintamente, a indicar la organización de los párrafos y la argumentación en la introducción. Un modo de ayudar a los alumnos es recordarles el uso de las cuatro “ces”: contexto, clarificación, controversias y contención.
- Para que una respuesta de Historia se considere buena, resulta esencial que esté correctamente dividida en párrafos.
- Los alumnos deben también evitar las conclusiones largas y repetitivas
- Algunos alumnos tendieron escribir demasiado, e incluyeron una gran cantidad de material narrativo o descriptivo no pertinente. En los casos en que esto fue así en todo el colegio, es de suponer que los profesores están aceptando este estilo porque lo equiparan a una respuesta detallada. Debe animarse a los alumnos a escribir respuestas completas, bien estructuradas y temáticas. Deben intentar incluir algunos puntos/hechos/pruebas en una frase, en lugar de emplear varias frases para incluir uno de ellos.
- Asimismo los alumnos deben también utilizar las palabras clave de la pregunta, tales como “cambio político”; “revolución cultural”; “problemas urgentes”; “caída final”; “base firme” a lo largo de la respuesta y como parte del análisis.
- Los profesores pueden utilizar respuestas modelo y exámenes de ejemplo para mejorar la redacción de las preguntas. Deben fomentar la escritura de calidad, y pueden referirse a un buen ejemplo de ello, por ejemplo en *The Concord Review*.
- Debe prepararse a los alumnos para que contesten preguntas con dos partes, tales como compare y contraste...; analice las causas y las consecuencias de...; ¿por qué motivos y con qué consecuencias...?; ¿por qué motivos y con qué resultados...?; analice los motivos de... éxitos iniciales y fracaso final; examine los motivos por los que... y evalúe su impacto.; cambio político... revolución cultural; examine la naturaleza... llevó a la caída; examine las circunstancias... y evalúe las consecuencias; describa los problemas... capaz de resolver; reforma económica... rigidez política; etc.
- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos practiquen mucho la redacción de respuestas en 50 minutos, que es el tiempo que deberán dedicar a cada pregunta en el examen.
- Los profesores deben también asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con las bandas de calificación de la guía de la asignatura en las páginas 81-85.

### Otros comentarios

- Debe haber consistencia en la ortografía de las palabras chinas. Algunos alumnos utilizaron una mezcla de Pinyin y de Wade-Giles. El alumno debe utilizar solo un sistema. Dado que el IB utiliza el sistema Pinyin con el sistema Wade-Giles entre paréntesis, debe fomentarse que los profesores cambien a Pinyin.

## Prueba 3 del Nivel Superior – Europa/Oriente Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 20	21 - 26	27 - 32	33 - 38	39 - 60

### Comentarios generales

Aumentó un 6% el número de alumnos que realizaron esta prueba en noviembre. En general, la prueba presentó pocas dificultades para los alumnos. En lo que se refiere a la elección de preguntas, hubo muy pocos casos en los que no se eligieran tres preguntas. Las preguntas sobre Rusia y Alemania tendieron a ser las más populares, y las que más respuestas obtuvieron fueron las preguntas 9, 10, 16 y 17. No hubo respuestas a las preguntas 5, 6, 7, 8, y relativamente pocas a las otras preguntas relativas al Oriente Medio, lo que no resulta sorprendente en una convocatoria de noviembre.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Muchos alumnos demostraron altos niveles de conocimientos y una capacidad impresionante para escribir respuestas largas en un período de tiempo limitado. No obstante, deben hacerlo con más eficacia y ser más selectivos para responder exactamente a las preguntas que se hacen. Cuando en la respuesta deba analizarse una cuestión que figure en la pregunta, debe sintetizarse y deben utilizarse hechos y datos de apoyo. Hubo algunas respuestas analíticas muy buenas, que se centraron bien en las preguntas y que en ocasiones las cuestionaron, pero una importante cantidad de respuestas fueron narrativas o intentaron responder a una pregunta diferente.

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

#### Pregunta 1

Tuvo muy pocas respuestas, y las que hubo tendieron a argumentar que las finanzas fueron un problema importante pero carecieron de datos de apoyo y no tuvieron en cuenta otros factores.

#### Pregunta 2

Bastante bien abordada por los pocos alumnos que la respondieron. Identificaron los ideales de la revolución y se centraron en cómo Napoleón los conservó o no.

#### Pregunta 3

Una pregunta muy popular, aunque la instrucción “compare y contraste” no siempre se siguió. Algunos alumnos intentaron responder una pregunta sobre los objetivos de Cavour y muy pocos parecían saber que Garibaldi fue republicano además de nacionalista. Hubo, no

obstante, algunos puntos muy buenos sobre el papel que desempeñaron ambos en la eliminación de la influencia o el gobierno extranjeros en Italia.

#### **Pregunta 4**

Una pregunta razonablemente popular, y la mayoría de alumnos conocía las políticas de Bismarck después de 1870, pero tuvieron menos éxito al analizar los puntos fuertes y débiles ya que no tenían claros sus objetivos. Afortunadamente, solo unas pocas respuestas se perdieron en el proceso de unificación.

No hubo respuestas a las preguntas 5 a 8

#### **Pregunta 9**

Una pregunta muy popular, que tuvo algunas respuestas realmente excelentes, con conocimientos y análisis. No obstante, hubo otras que, o bien respondieron a una pregunta diferente centrándose en los motivos, o bien narraron las reformas, o bien no cubrieron todas las reformas importantes de Alejandro, tales como el gobierno local o las reformas legales. En las respuestas de nivel corriente o medio, el análisis de los puntos fuertes y débiles fue limitado.

#### **Pregunta 10**

Una pregunta muy popular, pero muchos alumnos no comprendieron realmente la ideología marxista, o cómo había empezado a interpretarla Lenin. Las respuestas se centraron de modo limitado en la obtención del poder, y los análisis tendieron a limitarse a la Nueva Política Económica (NEP) y a argumentar que era parcialmente capitalista. Algunos alumnos pensaron que Lenin había obtenido el apoyo masivo de los campesinos y había empezado la guerra civil deliberadamente. No obstante, hubo algunas respuestas muy buenas que mostraron una gran capacidad de análisis y una clara comprensión de la ideología marxista.

#### **Pregunta 11**

Razonablemente bien respondida. La mayoría de las respuestas lograron identificar el cambio en la política exterior de Bismarck a Guillermo, e indicar las consecuencias de dicho cambio.

#### **Pregunta 12**

Los alumnos conocían el impacto de Alemania, y concretamente el impacto económico (menos claro estuvo el impacto político), pero carecieron de conocimientos en cuanto a Italia. Algunos pensaron que Italia había luchado con Alemania y había sido derrotada.

#### **Pregunta 13**

Pocas respuestas, y algunas carecieron de detalles.

#### **Pregunta 14**

Muy pocas respuestas que conocieran las políticas, pero hubo un análisis limitado de si Irán se modernizó o no como consecuencia.

#### **Pregunta 15**

Las respuestas se repartieron equitativamente entre España e Italia. Se conocía mucho mejor Italia. Las respuestas que se centraron en España no tenían conocimientos detallados

de los años veinte o de los años de la Segunda República. Algunos tenían claras las profundas divisiones de la sociedad española.

#### **Pregunta 16**

Una pregunta muy popular, que tuvo algunas respuestas excelentes que identificaron varios motivos para el apaciguamiento (pacificación). Una proporción significativa de respuestas identificó solo un motivo, evitar la guerra, y se centraron en la política exterior de Hitler, no siendo muchos conscientes de que su prioridad era eliminar las restricciones impuestas por Versalles y que Lebensraum era un objetivo a mucho más largo plazo. En cuanto a las consecuencias, también tendieron a limitarse a "hicieron que Hitler ganara confianza".

#### **Pregunta 17**

Fue una pregunta popular y, en general, las respuestas fueron sólidas y cubrieron los planes quinquenales y la colectivización, apoyando los análisis con pruebas sólidas. También se abordaron las consecuencias, y los bajos niveles de vida fueron considerados acertadamente como una consecuencia negativa. La mayoría estuvo de acuerdo en que una consecuencia positiva fue que contribuyó a la supervivencia de Rusia en la segunda guerra mundial.

#### **Pregunta 18**

No tuvo muchas respuestas, y la mayoría se centraron en Alemania del este. El dominio económico se cubrió bastante bien, pero los conocimientos sobre cuestiones políticas fueron limitados.

#### **Pregunta 19**

Sorprendentemente tuvo pocas respuestas, y tendieron a narrar los acontecimientos de la guerra fría (¡incluyendo Corea y Cuba!), centrándose de modo limitado en el impacto en Europa occidental. Las mejores respuestas examinaron la división de Europa, el establecimiento de la OTAN, etc.

#### **Pregunta 20**

No hubo respuestas.

#### **Pregunta 21**

Unas pocas respuestas, que mostraron conocimientos de los diversos conflictos, pero en las que el análisis sobre la desunión árabe fue limitado.

#### **Pregunta 22**

Muy pocas respuestas. Los alumnos se decantaron por Nasser, pero demostraron tener conocimientos limitados sobre las cuestiones políticas, aunque conocían ligeramente mejor los procesos sociales.

#### **Pregunta 23**

Tuvo muy pocas respuestas buenas que cubrieran el período de cincuenta años e incluyeran conocimientos detallados sobre la industrialización y se centraran en ella. Por otra parte, demasiados se centraron en la Rusia de Stalin o escribieron respuestas muy generales y por tanto obtuvieron puntuaciones limitadas.

### **Pregunta 24**

En esta pregunta los alumnos a menudo se centraron en la educación y en las cuestiones de género en la Alemania nazi o en la Rusia de Stalin, por tanto cubrieron un período de tiempo limitado y no obtuvieron buenas puntuaciones.

### **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

- Los profesores deben aconsejar a los alumnos que tengan cuidado al elegir las preguntas, especialmente cuando tengan dos partes, como por ejemplo la pregunta 12. Si sus conocimientos sobre una de las partes son limitados, deberán buscar otra pregunta.
- Deben también asegurarse de centrarse en la pregunta que hay en el examen, y no en la que ellos esperaban encontrar.
- Deben practicar las preguntas tipo “compare y contraste”.
- Los alumnos también deben desarrollar sus destrezas analíticas y sus conocimientos detallados específicos, para poder utilizarlos eficazmente en sus respuestas. La práctica de desmenuzar preguntas de exámenes anteriores ayudaría a desarrollar estas destrezas.